



**שם הטופס: חוות דעת מקצועית במסגרת כוונה להתקשר עם ספק יחיד/ספק חוץ**

מספר הוראה: 7.8.2	פרק ראשי: התקשרויות ורכישות
מספר טופס: ט. 7.8.2.1	פרק משני: פטור ממכרז

משרד:	האוצר
יחידה מזמינה:	רשות המסים
תאריך:	25.5.2015

אל: ועדת המכרזים

**הנדון: חוות דעת מקצועית במסגרת כוונה להתקשר עם ספק יחיד/ ספק חוץ**

הבקשה מסתמכת על תקנה 3(29) /  (31)3 (סמן את התקנה המתאימה) לתקנות חובת מכרזים ועל הוראות תכ"ם מס' 7.8.1 ו-7.8.2.

**תיאור מהות ההתקשרות (רקע ופירוט התכונות של הטובין/השירות/העבודה)**

בהתאם להחלטת ועדת הפטור מיום 8.9.14 לפיה, על רשות המסים לבחון את האפשרות להתקשרות מול ספקים אחרים ו/או נוספים לצורך קבלת השירות להגשת תביעות "מענק עבודה", הריני להביא את חוות דעתנו בעניין:

**יודגש כי, כל שינוי בתהליך הגשת התביעות שיסרב אותו ו/או יכביד/יגביר את הביורוקרטיה על האזרחים, יהיו לו השלכות משמעותיות ויביא לביקורות וטענות קשות כלפי רשות המסים!**

**1. כללי:**

**1.1** בשל העובדה שקהל היעד הזכאי לקבלת "מענק עבודה" נמנה על אוכלוסיה חלשה בעלת נתונים סוציו אקונומיים נמוכים, השאיפה היא שתהליך הגשת התביעה לקבלת המענק יהיה מהיר ופשוט ושבידקת התביעות תתבצע באופן אוטומטי, ככל הניתן.

משכך, התהליך שפותח להגשת התביעות באמצעות בנק הדואר, בעל פריסה של כ-650 סניפים, וסוכנויות, הינו תהליך פשוט ביותר (במינימום בירוקרטיה וללא צורך בהגשת מסמכים) יעיל, מהיר ושירותי.

**1.2** לדעתנו, הגוף היחיד שיכול לתת שירות שכזה(בנוסף לחברת דואר ישראל), יכול להיות רק גוף מוסדי כדוגמת בנק מסחרי כזה או אחר. בהקשר זה אציין, כי למיטב ידיעתנו, לבנק הפועלים (הבנק הגדול במדינה), יש כ- 350 סניפים בלבד.

**1.3** ע"פ דרישת החשב הכללי בוצעה בדיקת RFI והוגשו 4 הצעות. צוות המשנה החליט כי ההצעות שהוגשו אינן עונות על צרכי רשות המסים ואינן עומדות בקריטריונים הבסיסיים והחיוניים למתן השירות להגשת תביעות לקבלת "מענק עבודה" שנקבעו ע"י הצוות המורחב.

**1.4** יובהר, כי בימים אלו רשות המסים נערכת לתיקוני חקיקה בחוק "מענק עבודה" אשר יגדיל את מספר האזרחים הפוטנציאליים הזכאים לקבלת המענק, מספר התביעות יגדל ללמעלה מ- **500,000**

**שם הטופס: חוות דעת מקצועית במסגרת כוונה להתקשר עם ספק יחיד/ספק חוץ**

פרק ראשי: התקשרויות ורכישות	מספר הוראה: 7.8.2
פרק משני: פטור ממכרז	מספר טופס: ט. 7.8.2.1


האם קיים בנושא זה מכרז מרכזי של החשב הכללי או גורם ממשלתי מוסמך אחר?  כן  לא  
 סוג ההתקשרות: (סמן X במקום המתאים)

טובין  \*שירותים  ביצוע עבודה

	שם הספק:
	מספר הספק (ח.פ./ח.צ.ע.מ./מספר עמותה)
ספק זה הנו: <input type="checkbox"/> ספק חוץ <input type="checkbox"/>	* ספק יחיד
	אומדן / שווי ההתקשרות:
	תקופת ההתקשרות:

## שם הטופס: חוות דעת מקצועית במסגרת כוונה להתקשר עם ספק יחיד/ספק חוץ

מספר הוראה: 7.8.2

פרק ראשי: התקשרויות ורכישות

מספר טופס: ט. 7.8.2.1

פרק משני: פטור ממכרז

### נימוקים כי הספק הוא ספק יחיד או כי הטובין הם טובי חוץ (במקרה הצורך ניתן לצרף עמודים נוספים וכל מסמך רלוונטי נוסף)

נא להתייחס לסעיפים הבאים:

1. האמצעים שבהם נערכו בדיקות לאיתור ספקים נוספים והכנת חוות דעת כולל פירוט מקורות מידע ופעולות שנקטו (לדוגמה חיפוש באינטרנט, התכתבות עם ספקים, פגישה או שיחה עם ספקים וכדומה).
2. ממצאי הבדיקה (אם ישנם ספקים נוספים בתחום ההתקשרות, יש לפרט את הסיבות לאי התאמתם לביצוע ההתקשרות עימם ואת הסיבות להיות הספק שלגביו נכתבה חוות הדעת ספק יחיד/ספק חוץ)
3. נימוקים והערות נוספות

# שם הטופס: חוות דעת מקצועית במסגרת כוונה להתקשר עם ספק יחיד/ספק חוזי

מספר הוראה: 7.8.2

פרק ראשי: התקשרויות ורכישות

מספר טופס: ט. 7.8.2.1

פרק משני: פטור ממכרז

## 1. חו"ד-לעניין הוספת גורמים שיעניקו את השירות של קבלת תביעות לקבלת "מענק עבודה":

**1.1 הגשת התביעה – לצורך הגשת התביעה, נדרש התובע להתייצב באופן אישי, להזדהות באמצעות ת.ז. בלבד ולהציג המחאה או אישור רשמי מהבנק המעיד על ניהול חשבון בנק על שמו, אליו הוא מעוניין שיועבר המענק. על-כן נדרש שהשירות יהיה פרונטאלי.**

**1.2 כפילויות – בהנחה שיצורף ספק נוסף והתובע יגיש מספר תביעות במקביל בגין אותה שנת מס אצל כל אחד מנתוני השירות קיים חשש של כפילויות, דהיינו, העלויות בידי רשות המסים יהיו גבוהות בהרבה, בכך שצטרך לשלם עבור כל תביעה שהוגשה לכל אחד מהספקים נותני השירות.**

**1.3 חשיפה לתביעות משפטיות – במידה והתובע יגיש מספר תביעות לקבלת המענק, ובהנחה שנתכנת את מערכות המחשוב, כך שהתביעה הראשונה היא זו שתיבדק, ייתכן ורשות המסים תהיה חשופה לתביעות משפטיות, כך לדוגמא: נניח שבתביעה הראשונה יימסרו פרטי חשבון בנק מסוימים, ובתביעה השנייה יימסרו פרטי חשבון בנק שונים שאליהם מבקש התובע להעביר את כספי המענק, וכיוצ"ב.**

**1.4 נוחות – לאזרחים נוח יותר לגשת לסניף הדואר להגיש תביעות, הן מהטעם שפריסת הסניפים רחבה (הסניפים קיימים גם במקומות נידחים ביותר), והן מהטעם שסניפי הדואר ידידותיים יותר לאזרח (משרדי השומה מרתיעים את האזרחים).**

**1.5 חיסכון בעלויות – בגין מתן השירות בסניפי בנק הדואר לתובעי המענק, משלמת רשות המסים סכום קטן ויחסית (10 ש"ח כולל מע"מ), לכן צריך לקחת בחשבון, כי במידה ויפורסם מכרז לספק אחר/נוסף יימצא שבנק הדואר הוא הספק היחיד שיכול לספק את השירות, קיים סיכוי שהעלויות יהיו גבוהות יותר מהעלויות הקיימות, כיוון שאנשי בנק הדואר יצלו מצב זה להעלות את מחיר השירות.**

**1.6 ניסיון וימומנות – בנתינת השירות הני"ל, נדרש שהספק הנוסף יהיה מיומן בטיפול בנושאים כספיים, ושיש לו את כל הכלים הנדרשים כדי לבצע את הבדיקות, כגון ולדיות מס' ת.ז. ושל מספרי חשבונות הבנק.**

**1.7 נבחן גם הרעיון לאפשר הגשת תביעה במשרדי השומה האזרחיים, ברחבי הארץ ישנם 20 משרדי שומה בהם ישנן חוליות תאומי והחזרי מס, על חוליות אלה מוטל עומס עבודה רב, הוספה של תחום חדש לטיפול יגרום צורך של תוספת כח אדם משמעותית, שניי המבנה הפיזי של אולמות קבלת הקהל, זיהוי של נושא מענק עבודה עם רשות המסים באופן מובהק, עניין בעיית מבחינה תדמיתית וכי, מסקנתנו היא שלא יהיה נכון ליישם רעיון זה.**

**1.8 הגשת תביעה באמצעות האינטרנט – אנו ערים לצורך במתן האפשרות להגיש תביעה לא רק באמצעות דואר ישראל, ולכן אנו מתכננים בשנת העבודה 2016 לבנות יישום אינטרנט שבאמצעותו יוכלו אזרחים להגיש תביעות.**

למהלך זה ישנם מס' יתרוגות, כדלהלן:  
חסכון ועיולות – העלויות והתשלומים לבנק הדואר יוקטנו.  
מינימום בירוקרטיה, שירות "מקוון" נוסף ברשות המסים, הגדלת מס' הזכאים שגישו תביעות עקב הנוחות והחשיפה וכד'.

**1.9 לאור האמור לעיל, אין אנו ממליצים להוסיף ספק למתן השירות כאמור ובהתאם להאריך חוזה ההתקשרות עם חב' דואר ישראל.**

